H. Puebla de Z., a 12 de julio de 2011

Primera opinión técnica de los académicos del Centro INAH Puebla acerca de la construcción de puentes y viaductos por el Gobierno del Estado de Puebla en la Calzada Zaragoza

El presente documento nace del compromiso social, ético y profesional que los investigadores del Centro INAH-Puebla tenemos con el patrimonio cultural y con la sociedad, ante la evidencia de obra pública en áreas del Centro Histórico de Puebla cuyas características no se han hecho públicas. Convencidos de que todas las ciudades se transforman, pero que deben progresar sin menoscabo de su patrimonio y mediante planeación basada en estudios profundos cuyos objetivos prioricen el beneficio de la mayoría de la población.

Pese a que hasta el día de hoy, el Gobierno del Estado de Puebla no ha entregado al Instituto Nacional de Antropología e Historia, un expediente técnico completo sobre su proyecto de construcción de puentes elevados, indispensable para obtener autorización para ejecutarlo, violentando con ello la Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, la cual exige la licencia del INAH para realizar obra en cualquier área declarada como Zona de Monumentos Históricos; consideramos importante no demorar nuestra opinión acerca de los trabajos que, a luces vista, se realizan sobre la Calzada Zaragoza llegando hasta espacios de la zona monumental como son el barrio de San Antonio, las inmediaciones del templo de San José y el parque Francisco I. Madero, así como alrededor del "arco de San Antonio". Es decir, invade el polígono de protección del Centro Histórico de Puebla.

Hemos constatado visualmente la obra pública en comento y seguimos con puntualidad la información vertida a través de la prensa escrita y electrónica, en torno a los "puentes elevados (que) funcionarán como segundos pisos", mismos que fueron anunciados, en la toma de protesta del gobernador Rafael Moreno Valle, el primero de febrero del año en curso. Este proyecto fue puesto en marcha el cinco de abril pasado y el 20 del mismo mes se colocó "...la primera piedra del viaducto Ignacio Zaragoza con una inversión de 486.5 millones de pesos". Al no tener el proyecto, no podemos opinar directamente sobre él, pero sí estamos en absoluta posibilidad de expresar las prevenciones que desde la ciencia histórica y

antropológica orientan para cualquier proyecto y acción que se realice en la zona histórica de la ciudad de Puebla. La obra en marcha, que aparece en diaporamas, permite conocer que contempla pasar junto al mausoleo del general Ignacio Zaragoza y el arco del norte, edificado en el siglo XVII, que daba acceso a la ciudad.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA ÁREA?

CONSIDERACIONES:

1. - Para realizar cualquier trabajo en el cruce del Boulevard Héroes del 5 de mayo y la Calzada Zaragoza, así como sobre el mencionado boulevard y la zona que éste atraviesa en dirección al templo de San Francisco, es menester realizar estudios arqueológicos con la finalidad de descubrir y proteger aquellos elementos constructivos de los siglos XVI al XIX. Sabemos que ahí estuvo el Molino de San Francisco, por lo que deben existir evidencias de las características que tuvo la arquitectura local, destinada a la transformación de granos en productos dirigidos al comercio mundial.
2. - Bajo el actual Boulevard Héroes del 5 de mayo, pese a la destrucción del pasado, aún hay restos de los antiguos puentes (como fueron los de la Democracia, de San Francisco y San José) que deben ser estudiados antes de construir enormes basamentos de concreto que destruirían y harían imposible la reconstrucción de valiosos datos sobre la vida de nuestra ciudad.
3. - El arco situado sobre la Calzada Zaragoza, fabricado alrededor del siglo XVII, es testimonio de uno de los accesos de la ciudad. Por ahí pasaban mercaderes y viandantes en su camino a Tlaxcala, los pueblos de Canoa y Resurrección, así como los cientos de indígenas que extraían la cantera para la construcción de la Catedral. A finales del s. XIX se amplió y definió la ruta (hoy calzada Zaragoza) para recibir al presidente Porfirio Díaz en un acto conmemorativo de la Batalla del 5 de mayo, cuyo sesquicentenario celebraremos el próximo año.
4. - Toda el área mencionada formó parte del marquesado de Montserrat, único espacio geográfico de la ciudad vinculado a un título nobiliario y cuyo molino generó una de las fortunas más importantes del virreinato. Además formó parte del

escenario donde se enfrentaron las tropas francesas que atacaron el fuerte de Guadalupe en el año de 1862.

5. - La actual 14 oriente, en su cruce por el barrio del Alto y cruce con el boulevard Héroes del 5 de mayo, contigua al templo y ex convento de San Francisco, fue el acceso a la ciudad por la ruta de Veracruz, desde la época colonial hasta 1960. Este camino se integraba a la red de comunicaciones del sistema imperial, que iba desde España hasta las Filipinas, donde Puebla jugó un papel relevante. En la plazuela del Teatro Principal se realizaba el primer intercambio comercial de la ciudad. Muchos virreyes efectuaron su entrada solemne por este lugar, que fue escenario de la procesión de "las letanías" que bianualmente salía de la Catedral en dirección al convento franciscano.

6. - El hecho de haber hallado restos prehispánicos en las excavaciones anteriores realizadas en diversas partes de la ciudad, obliga a revisar cuidadosamente esta área para tener la certeza de la presencia o inexistencia de este tipo de testimonios, antes de montar estructuras invasivas e irreversibles.

SOCIEDAD, CIUDAD Y PROGRESO

La ciudad se vería afectada con los segundos pisos en cemento, porque sus puntos finales coinciden en desahogarse hacia el centro histórico, esto conllevaría más vibraciones a los inmuebles de la zona de monumentos y mayor concentración vehicular, en lugar de desalentar el uso de automóviles como se recomienda que ocurra en las áreas de patrimonio histórico.

No existe un plan de reordenamiento del Centro Histórico que busque disminuir al aforo vehicular y siempre se ha pasado por alto que un porcentaje importante de los automóviles que confluyen al Centro Histórico corresponden a las poblaciones burocráticas que hacen uso de las oficinas administrativas de las diversas instancias gubernamentales y universitarias, mismos que ocupan las calles sin regulación legal y abusando de su carácter de funcionarios públicos. Los usuarios del centro histórico, como los trabajadores de los servicios comerciales o los clientes, acuden en transporte público, que pese a no acceder al núcleo del mismo, exige un mejor plan de ordenamiento.

No existen foros ciudadanos que analicen y avalen los trabajos que se están llevando a cabo, máxime que la planeación urbana establece: Identificar y dar dimensión a los problemas de la ciudad; prever los requerimientos urbanos futuros; definir prioridades de atención; proponer una estrategia acordada para el crecimiento de la ciudad a largo plazo; orientar a autoridades y particulares para modificar la ciudad con orden, sustentabilidad y equidad¹.

Hasta la fecha no se conocen los estudios de impacto ambiental, de impacto visual, ni tampoco el listado de inmuebles afectados con las obras en marcha. Es necesario atender la problemática de vivienda, transporte urbano y servicios, de toda el área metropolitana y no únicamente del centro de la ciudad; sin duda un "segundo piso" ayudaría a conectar las colonias del sur, donde el desplazamiento a los centros laborales, por parte de la clase trabajadora, es muy compleja ¿No merecen ser prioridad en la proyección de infraestructura urbana? ¿Sólo el Centro Histórico es objeto de atención?

REGISTRO EN RIESGO

Estamos convencidos que las obras deben detenerse, que el gobierno estatal debe entregar al INAH los expedientes para un análisis científico y dictamen técnico. El INAH es una institución que norma, pero también orienta y auxilia; no es óbice al desarrollo y puede hacer las recomendaciones adecuadas para no afectar el patrimonio, la imagen urbana, la fisonomía del entorno, los remates visuales característicos de la ciudad, el paisaje cultural heredado, gracias al ingenio y trabajo de generaciones de habitantes de la ciudad; está en riesgo el tejido social y la identidad cultural del Centro Histórico. Puebla tiene Declaratoria de Zona de Monumentos Históricos desde el año de 1977, en primer lugar porque la ciudad ha sido escenario de todos los acontecimientos históricos trascendentes para la historia de la nación; fue segunda ciudad de virreinato, y ha sido protagonista de luchas por la Independencia, participante en la defensa contra los invasores extranjeros y de las gestas de los ejércitos revolucionarios que fueron los precursores del México contemporáneo. Por otro lado, el desarrollo del poblamiento

¹ Arq. Arturo Balandrano Campos. Director de Apoyo Técnico de la CNMH, INAH México.6°. *Taller de Imagen Urbana. En ciudades turísticas con patrimonio histórico.*

urbano que procede de 1531, modelo renacentista que creó un crisol cultural donde los rasgos indígenas y españoles se fundieron para hacer de la ciudad un espacio estético con obras arquitectónicas de gran belleza y armonía, por ello "...las características formales de la edificación de la ciudad, la relación de espacios y su estructura urbana, tal como hoy se conserva, son un elocuente testimonio de excepcional valor para la historia social, política y del arte en México"². Y también se encuentra catalogada como Zona de Patrimonio Histórico Monumental por la UNESCO desde el año de 1987. Lo cual además de facilitar recursos internacionales para su mantenimiento, favorece planes de desarrollo económico y social y de disfrute estético que acrecientan el conocimiento de los bienes nacionales que le dan identidad a nuestra región.

Todos los ciudadanos, las instancias públicas y privadas, deben cumplir una serie de requisitos para que se les autoricen obras de adecuación modificación y conservación de los inmuebles. ¿Por qué el gobierno del Estado de Puebla y el Ayuntamiento de la ciudad, no han presentado los requisitos pertinentes para llevar a cabo las obras en marcha? ¿Por qué los funcionarios del INAH no han suspendido las obras?

ATENTAMENTE
INVESTIGADORES DEL CENTRO INAH-PUEBLA

Etnlga. María Eugenia Márquez Calderón

Arqlgo. Carlos Cedillo Ortega

Antrop. Margarita Piña Loredo

Mtra. Blanca Lara Tenorio

Mtra. Cecilia Vázquez Ahumada

Arqlga. Elisa Pérez Alemán

Arqlga. Silvia Martínez Arriaga

Mtro. Jesús Joel Peña Espinosa

Dr. Sergio Suárez Cruz

Dr. Celia Salazar Exaire

Dr. Zaid Lagunas Rodríguez

Antrop. Fís. Bertha Ocaña del Río

Dr. Manlio Barbosa Cano

² Diario Oficial 18 de noviembre de 1997. *Decreto por el que se declara una zona de Monumentos Históricos en la ciudad de Puebla de Zaragoza*, Estado de Puebla, 16 de noviembre de 1997.